

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD  
ASSURANCE | TAX | CONSULTING

RSM

N°42 | Agosto 2025

# Boletín informativo Normas Legales

Boletín mensual RSM Perú

# Índice

## Artículos

---

Rectificar una declaración jurada durante una fiscalización: Las implicancias del nuevo precedente de la Corte Suprema 3

Recomendaciones Agosto 2025 – Reporte Maestro Y Pais Por Pais 4

## Normas legales

---

Tributario 5

Laboral 5

Corporativo 6

## Jurisprudencia

---

7

## Contacto

---

17



# Artículo

## Rectificar una declaración jurada durante una fiscalización: Las implicancias del nuevo precedente de la Corte Suprema

La Corte Suprema, mediante la Casación N° 03158-2022-LIMA, ha establecido un nuevo precedente vinculante que impacta directamente en el derecho de los contribuyentes a impugnar resoluciones tributarias. Según este nuevo criterio, si el contribuyente presenta una declaración jurada rectificatoria acogiendo las observaciones realizadas por SUNAT durante una fiscalización, pierde la posibilidad de apelar la resolución de determinación que emita la Administración Tributaria posteriormente.

### ANTECEDENTES



En el caso específico, la empresa fiscalizada presentó una declaración jurada rectificatoria recogiendo las observaciones realizadas por SUNAT. Posteriormente, al emitirse la resolución de determinación, la empresa intentó impugnarla, alegando discrepancias con el criterio de la Administración. No obstante, tanto el Tribunal Fiscal como el Poder Judicial consideraron que al haberse rectificado voluntariamente la declaración, se entendía que existía una aceptación tácita de los reparos, lo que invalidaba la posibilidad de reclamo. La Corte Suprema ratificó este razonamiento y lo elevó a la categoría de precedente vinculante. Este fallo redefine la interpretación del consentimiento tácito en materia tributaria y plantea un nuevo estándar procesal con importantes implicancias prácticas.

### ¿QUÉ IMPLICA ESTO PARA LOS CONTRIBUYENTES?

A partir de esta casación, los contribuyentes deben tener claro que:

- Rectificar una declaración jurada en función de las observaciones de SUNAT equivale a aceptar su contenido.

- En consecuencia, no podrán presentar recursos impugnatorios (reclamaciones o apelaciones) contra la resolución de determinación que formalice dichos reparos.
- La resolución emitida en ese contexto no será materia de controversia administrativa ni judicial.

Esto marca un giro relevante en la práctica tributaria, pues ya no se podrá optar por rectificar para evitar sanciones, sin necesariamente renunciar a su derecho a discutir el fondo del reparo.

### ¿QUÉ PUEDEN HACER LOS CONTRIBUYENTES AHORA?

Frente a este nuevo precedente, los contribuyentes deben adoptar una actitud más cauta y estratégica al interactuar con SUNAT:

- Evitar rectificatorias automáticas sin antes evaluar las implicancias legales con su asesor tributario.
- Para evitar tomar decisiones apresuradas, es posible pedir que se amplíe el plazo del procedimiento de fiscalización a fin de analizar las observaciones en profundidad antes de rectificar o impugnar.
- Antes de rectificar, buscar un espacio de diálogo técnico con los fiscalizadores para aclarar las observaciones o exponer argumentos jurídicos o contables.

En casos donde se considere que se ha vulnerado el derecho a la defensa, recurrir al proceso de amparo constitucional podría ser una vía alternativa.



**Yolenta Guerra**  
Equipo de Tax & Legal  
[yolenta.guerra@rsm.pe](mailto:yolenta.guerra@rsm.pe)

# Artículo

## Recomendaciones Agosto 2025 – Reporte Maestro Y País Por País

### REPORTE MAESTRO (FV 3561)

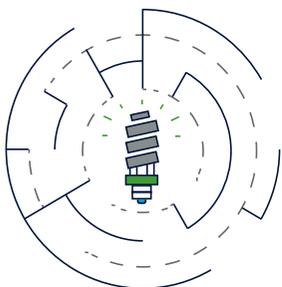
Verificar obligatoriedad:

Devengados > 20,000 UIT y transacciones en el ámbito de precios de transferencia  $\geq$  400 UIT

**ACCIONES AGOSTO:** Información Corporativa:

- Organigrama consolidado actualizado del ejercicio fiscal 2024.
- Mapeo de nuevas entidades y reestructuraciones.
- Estados financieros consolidados del grupo.

### REPORTE PAÍS POR PAÍS (IR-AEOI)



#### VERIFICAR OBLIGATORIEDAD:

Ingresos consolidados matriz  $\geq$  S/ 2,700,000,000

#### DESIGNACIÓN:

Comunicar designación a [fiscalizacioninternacional@sunat.gob.pe](mailto:fiscalizacioninternacional@sunat.gob.pe) antes del 30 setiembre.

#### INFORMACIÓN POR JURISDICCIÓN:

- Ingresos segregados por país.
- Utilidad/pérdida antes de impuestos.
- Impuestos pagados y devengados.
- Empleados y activos tangibles por país.

#### ARCHIVOS TÉCNICOS:

- XML.
- Acceso sistema: <https://aeoi.sunat.gob.pe>



**Angela Arrieta**

Equipo de Precios de Transferencia

[angela.arrieta@rsm.pe](mailto:angela.arrieta@rsm.pe)

# Normas legales

## Tributario

- Aprueban el Procedimiento Específico "Sistema de garantías previas a la numeración de la declaración" RECA-PE.03.06 (versión 2).

[Descarga aquí](#)



**Base legal:** Resolución de Superintendencia N° 000276-2025/SUNAT.

**Objetivo:** Establecer las pautas a seguir para la aceptación, custodia, renovación, devolución, canje, ejecución y liberación de las garantías previas a la numeración de la declaración, en adelante garantía previa. Está dirigido al personal de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) entidades garantes y usuarios del sistema que intervienen en el trámite de la garantía previa.



## Laboral

- Ley que establece la homologación del incentivo único-CAFAE para los servidores administrativos del régimen laboral del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, en los gobiernos regionales.

[Descarga aquí](#)



**Base legal:** Ley N° 32424.

**Objetivo:** La presente ley tiene por objeto promover el uso de la billetera digital como un medio de pago válido para que los empleadores abonen el pago de haberes y otras obligaciones laborales a los trabajadores de los sectores público o privado. Asimismo, se busca ampliar el alcance del uso de las herramientas financieras inclusivas, como la billetera digital, a todos los trabajadores y ciudadanos, que permitan promover la inclusión financiera de forma eficaz y eficiente.

- Ley que modifica el Texto Único Ordenado de la Ley del Sistema Privado de Administración de Fondos de Pensiones, aprobado mediante el Decreto Supremo 054-97-EF, respecto a los límites de inversión generales.

[Descarga aquí](#)



**Base legal:** Ley N° 32428.

**Objetivo:** Se modifica el literal d) del artículo 25-D del Texto Único Ordenado de la Ley del Sistema Privado de Administración de Fondos de Pensiones, aprobado mediante el Decreto Supremo 054-97-EF, sobre los "Límites de inversión generales".

## Corporativo

- Aprueban el nuevo Reglamento de Clasificación y Valorización de las Inversiones de las Empresas del Sistema Financiero; y modifican el numeral 18) en la Sección II sobre infracciones graves del Anexo 2 del Reglamento de Infracciones y Sanciones.

**Descarga aquí**



**Base legal:** Resolución de Superintendencia Nacional Adjunta de Tributos Internos N°000032-2025-SUNAT/700000.

**Vigencia:** A partir del 1 de enero del 2027.

**Objetivo:** El presente Reglamento se aplica a las empresas comprendidas en los literales A, B y C del artículo 16 de la Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros, Ley N° 26702 y sus normas modificatorias, a la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE), al Banco de la Nación, al Banco Agropecuario y al Fondo MIVIVIENDA S.A.

- Aprueban Reglamento del Régimen del Beneficio de Fraccionamiento de multas impuestas por el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual – Indecopi.

**Descarga aquí**



**Base legal:** Resolución N° 000085-2025-GEG/INDECOPI.

**Objetivo:** Mediante la presente resolución se busca aprobar el Reglamento del Régimen del Beneficio de Fraccionamiento de multas impuestas por el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual – INDECOPI.

- Modifican el Reglamento General de las Cooperativas de Ahorro y Crédito no autorizadas a captar recursos del público y los Manuales de Contabilidad para las Cooperativas de Ahorro y Crédito no autorizadas a captar recursos del público, de nivel 1, nivel 2 y nivel 3.

**Descarga aquí**



**Base legal:** Resolución SBS N° 02926-2025.

**Vigencia:** A partir del 01 de septiembre del 2025.

**Objetivo:** Se modifica los párrafos 27.1 y 27.2 del artículo 27 del Reglamento General de las Cooperativas de Ahorro y Crédito No Autorizadas a Captar Recursos del Público, aprobado por Resolución SBS N° 480-2019 y sus modificatorias, en referencia al "Capital Social", "Reserva Cooperativa", entre otros.

- Modifican la norma para la prevención del lavado de activos y del financiamiento del terrorismo aplicable a los notarios a nivel nacional y al Órgano Centralizado de Prevención del Lavado de Activos y del Financiamiento del Terrorismo, y la Res. SBS N° 1139-2025, que aprobó las instrucciones para el envío del Registro de Operaciones (RO) del OCP LA/FT respecto de la información de las operaciones de los notarios a nivel nacional (Instructivo RO) bajo los alcances de la Res. SBS N° 01754-2024.

**Descarga aquí**



**Base legal:** Resolución SBS N° 03012-2025.

**Vigencia:** A partir del 22 de agosto del 2025.

**Objetivo:** La presente normativa, tiene como objetivo modificar las Instrucciones para el envío del Registro de Operaciones (RO) del OCP LA/FT respecto de la información de las operaciones de los Notarios a nivel nacional (Instructivo RO) bajo los alcances de la Resolución SBS N° 01754-2024 en el extremo referido a los testamentos y de los documentos privados (minutas) que no se hayan formalizado en instrumento público; aprobadas por el artículo 1 de la Resolución SBS N° 1139-2025; que se publicarán en la FTP de la SBS en la fecha de publicación de la presente norma en el Diario Oficial El Peruano.

# Jurisprudencia

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución N° 0812-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por CRIANZA ECOLOGICA INTEGRAL S.R.L., en contra de la Resolución de Intendencia N° 1655-2022-SUNAFIL/ILM, de fecha 10 de octubre de 2022.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por CRIANZA ECOLOGICA INTEGRAL S.R.L.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución N° 0813-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara, por mayoría, IMPROCEDENTE el recurso de revisión interpuesto por SOUTHERN PERU COPPER CORPORATION, SUCURSAL DEL PERU, en contra de la Resolución de Intendencia N° 048-2023-SUNAFIL/IRE-PUN, de fecha 26 de mayo de 2023.

**Resuelve:** Declarar IMPROCEDENTE recurso de revisión interpuesto por SOUTHERN PERU COPPER CORPORATION, SUCURSAL DEL PERU.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución N° 0810-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por la CLINICA SAN JOSE S.A.C., en contra de la Resolución de Intendencia N° 146-2023-SUNAFIL/IRE CUS, de fecha 26 de junio de 2023.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por CLINICA SAN JOSE S.A.C.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución N° 0809-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara, por mayoría, FUNDADO EN PARTE el recurso de revisión interpuesto por BIABO PERU S.A., y, en consecuencia, NULA la Resolución de Sub Intendencia de Sanción N° 1101-2022- SUNAFIL/ILM/SISA3, de fecha 16 de setiembre de 2022, y la de los sucesivos actos y actuaciones en el procedimiento administrativo sancionador recaído en el expediente sancionador N° 1874- 2021-SUNAFIL/ILM.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO EN PARTE recurso de revisión interpuesto por BIABO PERU S.A.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución N° 0805-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara, INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO, en contra de la Resolución de Intendencia N°141-2023-SUNAFIL/IRE LAMBAYEQUE, de fecha 19 de mayo de 2023.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución N° 0807-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara, INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por AUTOMOTRIZ A.S.T. S.A.C., en contra de la Resolución de Intendencia N° 1739-2022-SUNAFIL/ILM, de fecha 24 de octubre de 2022.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por AUTOMOTRIZ A.S.T. S.A.C.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 2147-2022 LIMA NORTE.

**Asunto:** Prescripción adquisitiva de dominio.

**Sumilla:** "En el presente caso, se encuentra acreditada la posesión de forma continua, pacífica y pública por el plazo de 10 años, requeridos para la usucapión extraordinaria o larga. Al respecto, considerando que la posesión no se presume, la parte recurrente ha presentado los medios probatorios pertinentes para realizar la actividad procesal destinada demostrar la existencia de esta situación de hecho, con el fin de obtener la prescripción adquisitiva de dominio".

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el recurrente Víctor Julio Palomeque Flores.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 2301-2021 SULLANA.

**Asunto:** Indemnización por daños y perjuicios.

**Sumilla:** El cumplimiento contractual de la demandada se encontraba supeditado al requerimiento previo de la demandante; en consecuencia, al no haber cumplido la demandante con su obligación, no se ha configurado el incumplimiento invocado para que opere la responsabilidad contractual.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por la demandante Droguería Digital Medical of Perú S.A.C.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 5505–2022 TACNA.

**Asunto:** Obligación de dar suma de dinero.

**Sumilla:** “Siendo la demandada una persona jurídica, al realizarse el emplazamiento en la dirección de dicha persona jurídica, quien tuvo conocimiento del proceso, es responsabilidad de ésta, su apersonamiento a través de su representante con las facultades correspondientes”.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el ejecutante Banco de Crédito del Perú.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 1079–2021 LIMA.

**Asunto:** Indemnización por daños y perjuicios.

**Sumilla:** Esta Sala Suprema advierte la existencia de una motivación incongruente, la cual se presenta cuando el juzgador deja incontestadas las pretensiones, o desvía la decisión del marco del debate judicial generando indefensión, supuesto que se presenta en el caso concreto.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el Procurador Público del Ministerio de Salud a cargo de los asuntos judiciales del Instituto Nacional De Enfermedades Neoplásicas – INEN.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 3505–2022 AREQUIPA.

**Asunto:** Nulidad de acto jurídico.

**Sumilla:** La unión de hecho impropia no genera ningún efecto jurídico, al no ser reconocida por nuestro ordenamiento jurídico; sin embargo, esto no significa que se encuentre en total desprotección, pues el legislador le ha permitido recurrir al conviviente que resulte perjudicado por la unión de hecho impropia, contra el concubino que se benefició económicamente a costas del afectado, mediante un proceso de enriquecimiento sin causa, conforme a lo establece el artículo 1954 del Código Civil, lo que quedará sujeto a determinación judicial.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por el codemandado Juan Felipe Silva Silva.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 56519–2022 MOQUEGUA.

**Asunto:** Nulidad de resolución administrativa.

**Sumilla:** La Sala Superior incurre en infracción normativa por inaplicación del principio de verdad material, al validar que la autoridad administrativa desestime formalmente el escrito que el demandante presentó el tres de marzo de dos mil diecinueve en la vía previa, pese a que se encontraba obligada a alcanzar, en cumplimiento de sus obligaciones, la verdad de los hechos que sirven de sustento para imputarle responsabilidad administrativa por la comisión de la infracción tipificada en el Código M01 del Anexo I – Cuadro de Tipificación de Sanciones y Medidas Preventivas aplicables a las infracciones al tránsito terrestre, del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por el Decreto Supremo N° 016–2009–MTC.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el demandante Walter Alfredo Ccopa Checalla.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 49311-2022 LIMA.

**Asunto:** Debida motivación.

**Sumilla:** En un estado constitucional de derecho, la motivación es el deber de argumentar de los jueces o el deber de dar razones que supongan justificar sus decisiones.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por la parte demandante Electronoroeste S.A.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 56515-2022 LIMA.

**Asunto:** Principio de predictibilidad.

**Sumilla:** Si bien el criterio adoptado por la Administración Pública debe ser predecible cuando deriva del análisis y resolución de supuestos similares presentados con anterioridad, ello no impide que, atendiendo a las particularidades del caso concreto o del desarrollo normativo, tal criterio pueda variarse o modificarse, cambiando el sentido de la actuación administrativa. En el caso del Tribunal Registral, el literal b.2) del literal b) del artículo 33° del Texto Único Ordenado del Reglamento General de los Registros Públicos, en su segundo párrafo, establece el mecanismo para lograrlo, siendo éste la convocatoria a un Pleno Registral extraordinario para que se discutan ambos criterios (el criterio que se ha venido adoptando y el nuevo criterio que se pretende adoptar) y se decrete el que debe prevalecer.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el demandante Monasterio de la Concepción.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución N° 0858-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Seguridad social.

**Sumilla:** Se declara FUNDADO el recurso de revisión interpuesto por S.G NATCLAR S.A.C., y en consecuencia se declara NULA la Resolución de Intendencia N° 1650-2022-SUNAFIL/ILM de fecha 06 de octubre de 2022 y de los sucesivos actos y actuaciones en el procedimiento administrativo sancionador recaído en el expediente sancionador N° 5692-2020-SUNAFIL/ILM.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO recurso de revisión interpuesto por S.G NATCLAR S.A.C.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)

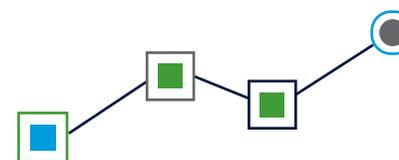


**Jurisprudencia:** Resolución N° 0860-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por FUJI & TOKU S.R.L., en contra de la Resolución de Intendencia N° 084-2023-SUNAFIL/IRE-ICA, de fecha 27 de junio de 2023.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por FUJI & TOKU S.R.L.



## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 17144-2024 LIMA.

**Asunto:** Nulidad o revocación del acto administrativo tributario.

**Sumilla:** De conformidad con el inciso 2 del artículo 109 y el artículo 150 del Código Tributario, cuando la administración tributaria emita actos prescindiendo totalmente del procedimiento legal establecido o que sean contrarios a la ley o norma con rango inferior, se deberá declarar nula la resolución y reponer el trámite administrativo al estado de emitir un nuevo acto de determinación tributaria, previo cumplimiento del procedimiento legal establecido o acatando los dispositivos con rango legal o reglamentario vulnerados, en tanto sea posible, sin afectar el debido procedimiento.

**Resuelve:** DECLARAR INFUNDADOS los recursos de casación interpuestos por el Procurador Público Adjunto a cargo de los Asuntos Judiciales del Ministerio de Economía y Finanzas, en representación de Tribunal Fiscal.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 53593-2022 SAN MARTÍN.

**Asunto:** Motivación de resoluciones judiciales.

**Sumilla:** La Sala Superior ha vulnerado el numeral 3 del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, lesionando con ello el contenido normativo del debido proceso en su vertiente de congruencia, al omitir dictar pronunciamiento sobre una cuestión esencial planeada por la entidad demandada como argumento de defensa, con afectación del derecho de esta parte a obtener una decisión final lógica y coherente con lo debatido en el proceso principal.

**Resuelve:** DECLARAR FUNDADO el recurso de casación interpuesto por la demandada, Municipalidad Provincial de San Martín.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 1585-2022 CUSCO.

**Asunto:** Obligación de dar suma de dinero.

**Sumilla:** En materia casatoria, no corresponde analizar las conclusiones a las que arriba la instancia de mérito sobre las cuestiones de hecho, ni las relativas a la revaloración de la prueba examinada en instancia, pues lo objetivo es que la decisión aparezca justificada con argumentos concretos y suficientes, garantizando que el razonamiento empleado guarde relación y sea congruente con la controversia que al juez correspondía resolver.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por la demandada Norma Salinas Revilla.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 2313-2022 LIMA NORTE.

**Asunto:** Mejor derecho de propiedad.

**Sumilla:** El juez como director del proceso, tiene el deber de verificar los hechos expuestos por las partes, para lo cual el ordenamiento jurídico le faculta incorporar y actuar medios probatorios de oficio, con la finalidad de poder llegar a la verdad jurídica objetiva, emitiendo un pronunciamiento de fondo acorde al ordenamiento jurídico vigente.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por la parte demandante Mary Luz Reyes Cabello.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución de Sala Plena N° 007-2025-SUNAFIL/TFL.

**Asunto:** Seguridad y salud en el trabajo.

**Sumilla:** Se declara INFUNDADO el recurso de revisión interpuesto por la COMPAÑIA DE SEGURIDAD PROSEGUR S.A. en contra de la Resolución de Intendencia N° 1339-2022-SUNAFIL/ILM de fecha 11 de agosto de 2022, emitida en el procedimiento administrativo sancionador recaído en el expediente sancionador N° 724-2021-SUNAFIL/ ILM. Se ESTABLECE como precedentes administrativos de observancia obligatoria los criterios expuestos en los fundamentos 6.19, 6.23 y 6.24 de la presente resolución, referidos al deber de vigilancia de la salud de los trabajadores, el cual también comprende la salud mental.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO recurso de revisión interpuesto por COMPAÑIA DE SEGURIDAD PROSEGUR S.A.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Resolución de Sala Plena N° 008-2025-SUNAFIL/TFL.

**Asunto:** Seguridad y salud en el trabajo.

**Sumilla:** Precedentes administrativos de observancia obligatoria relacionados con: i) Delimitación del comportamiento infractor vinculado al incumplimiento en el pago de vacaciones truncas, ii) Criterios para la acumulación de procedimientos administrativos sancionadores en el marco del artículo 160 del TUO de la LPAG, iii) Calificación de actos de hostilidad cometidos contra integrantes del Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo, iv) Conductas antisindicales del empleador y la afectación a la libertad sindical; y, v) Ruptura del nexo causal en la determinación de responsabilidad administrativa por accidentes de trabajo: participación del trabajador y factores exógenos.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 53621-2022.

**Asunto:** Nulidad de resolución administrativa.

**Sumilla:** Por el solo hecho de que las empresas suscriban acuerdos privados en los cuales delimiten su responsabilidad respecto a la garantía de seguridad y salud de los trabajadores, ello no limita su obligación solidaria, establecida en la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, ya que existe una limitación al ejercicio de la autonomía privada en esta materia.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por la parte demandada, Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral – Sunafil.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N.° 2794-2022/PUNO.

**Asunto:** Femicidio.

**Sumilla:** Se trata de verificar, de un lado, que no se afecte el derecho de los justiciables a obtener una resolución jurídicamente fundada; y, de otro lado, que no se presenten meros defectos de legalidad ordinaria que han de ser corregidos por el Tribunal de Revisión. Este control en modo alguno está vinculado con la extensión de la motivación, pero exige tomar en cuenta las circunstancias concretas concurrentes.

**Resuelve:** Se resuelve NO CASAR la sentencia de vista.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N.° 3887-2024 LIMA NORTE.

**Asunto:** Plazo para interponer y fundamentar el recurso de apelación contra una sentencia emitida en proceso inmediato.

**Sumilla:** Cuando se trate de sentencias expedidas en proceso inmediato, el numeral 4 del artículo 401 del Código Procesal Penal establece dos situaciones particulares de impugnación: cuando el acusado concurre a la audiencia de lectura y cuando no concurre. Así, cuando concorra, el recurso se interpondrá en el mismo acto de lectura, no siendo necesaria su formalización por escrito.

**Resuelve:** Se resuelve NO CASAR la sentencia de vista.

## TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Expediente N° 00010-2024-AA/TC.

**Asunto:** Recurso de agravio constitucional.

**Sumilla:** Para que un requisito de carácter meramente formal pueda limitar derechos fundamentales y dicha limitación sea considerada constitucionalmente admisible, resulta indispensable aplicar los principios de proporcionalidad y razonabilidad. Así, los jueces no pueden soslayar este análisis al momento de resolver cada caso en concreto, pues solo atendiendo a sus circunstancias particulares se podrá garantizar la verdadera justicia.

**Resuelve:** Declarar FUNDADA EN PARTE la demanda.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Apelación N.° 327-2023 AMAZONAS.

**Asunto:** Fundada la excepción de improcedencia de acción.

**Sumilla:** El recurso de apelación interpuesto por el acusado contra la Resolución N.° 9, del dos de noviembre de dos mil veintitrés (foja 69), emitida por el Juzgado Superior de Investigación Preparatoria de la Corte Superior de Justicia de Amazonas, en el extremo que declaró infundada la excepción de improcedencia de acción, en la investigación seguida en su contra por la presunta comisión del delito de prevaricato, en agravio del Estado.

**Resuelve:** DECLARARON FUNDADO el recurso de apelación.

## TRIBUNAL FISCAL LABORAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución de Sala Plena N° 009-2025-SUNAFIL/TFL.

**Asunto:** Labor inspectiva.

**Sumilla:** Se declara FUNDADO EN PARTE el recurso de revisión interpuesto por el BANCO DE CREDITO DEL PERU, en contra de la Resolución de Intendencia N° 84-2023-SUNAFIL/IRE-LIM, de fecha 16 de junio de 2023. Se ESTABLECE como precedentes administrativos de observancia obligatoria los criterios expuestos en los fundamentos 6.27, 6.28, 6.29 y 6.30 de la presente resolución, referente a que el mandato específico de la medida inspectiva de requerimiento debe basarse en conductas expresamente señaladas como infracción, respetando los Principios de Legalidad y Tipicidad.

**Resuelve:** Se declara FUNDADO EN PARTE el recurso de revisión interpuesto por el BANCO DE CREDITO DEL PERU.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución N° 0898-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Seguridad y salud en el trabajo.

**Sumilla:** Se declara, por mayoría, FUNDADO EN PARTE el recurso de revisión interpuesto por GAS POINT S.A.C., y, en consecuencia, NULA la Resolución de Sub Intendencia N° 325-2022- SUNAFIL/ILM/SIRE4, y de los sucesivos actos y actuaciones en el presente procedimiento administrativo sancionador, recaído en el expediente sancionador N° 798-2020-SUNAFIL/ILM.

**Resuelve:** Se declara FUNDADO EN PARTE el recurso de revisión interpuesto por GAS POINT S.A.C.

## SUNAFIL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Resolución N° 0897-2025-SUNAFIL/TFL-Primera Sala.

**Asunto:** Seguridad y salud en el trabajo.

**Sumilla:** Se declara IMPROCEDENTE el recurso de revisión interpuesto por la CONSTRUCTORA RIVERA FEIJOO S.A.C., en contra de la Resolución de Intendencia N° 210-2023-SUNAFIL/IRE-LIB, de fecha 22 de junio de 2023.

**Resuelve:** Se declara IMPROCEDENTE el recurso de revisión interpuesto por la CONSTRUCTORA RIVERA FEIJOO S.A.C.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 37450-2023 AREQUIPA.

**Asunto:** Nulidad de resoluciones administrativas.

**Sumilla:** La motivación debe ser suficiente para que se entienda la base legal y factual de la decisión, incluso si no se responde explícitamente a cada uno de los agravios.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación formulado por Senon Fredy Gutiérrez Bedoya y otra.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#)



**Jurisprudencia:** Casación N° 37937-2023 LIMA.

**Asunto:** Artículo 139 incisos 3 y 5 de la Constitución Política del Perú.

**Sumilla:** Se vulnera el principio constitucional del debido proceso, en su manifestación del derecho a la motivación de las resoluciones judiciales, cuando los órganos jurisdiccionales, al emitir pronunciamiento, incurren en un supuesto de deficiencia en la motivación externa, al presentar una insuficiente justificación de la decisión, que resulta de la errada apreciación de los hechos concretos y la aplicación indebida de la norma pertinente al caso concreto, tras una valoración restrictiva y limitada de los medios de prueba aportados al proceso, lo que incluso configura un supuesto de motivación aparente, al inobservar el mandato imperativo del artículo 197 del Código Procesal Civil.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por Saúl Salazar Puchuri.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 217-2022 LIMA.

**Asunto:** Obligación de dar suma de dinero.

**Sumilla:** Un proceso de desalojo por ocupación precaria, se torna complejo cuando atendiendo a las características o particularidades de éste, resulta inviable la dilucidación del conflicto de intereses surgido entre los justiciables, por cuanto, pese a los medios probatorios aportados por ambas partes procesales, no puede determinarse de manera palmaria los presupuestos para que se configure el desalojo por ocupación precaria, ello responde a que en este tipo de procesos la vía procedimental es sumarásima por requerir tutela urgente, la cual tiene limitaciones en la actividad y debate probatorio; por esta razón, si se advierte su complejidad, se deberá disponer que sea resuelto en una vía más lata.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por la demandante Municipalidad de Lima Metropolitana.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 2517-2022 ICA.

**Asunto:** Indemnización por daños y perjuicios.

**Sumilla:** La nulidad de los actos procesales no constituye un instrumento para salvaguardar el cumplimiento de las formas, sino para salvaguardar principalmente el derecho de defensa de las partes frente a actos manifiestamente violatorios del este derecho, por lo cual los vicios alegados no tienen sustento en virtud de los principios de trascendencia y conservación de las nulidades.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por la demandada Consorcio Marcilla & Yáñez.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 2569-2022 LA LIBERTAD.

**Asunto:** Indemnización por daños y perjuicios.

**Sumilla:** No resultaba suficiente utilizar el método de interpretación literal, pues al aplicar el método de interpretación sistemática de las normas, la premisa obtenida resulta ser la idónea para resolver la controversia, en tanto, el sentido que se le da a las normas se encuentra acorde con el contenido general del ordenamiento jurídico al que pertenece, esto es, a la legislación especial del arrendamiento financiero y su reglamento. Ello se debe a que interpretarla de manera aislada, solo con los términos que expresa en su articulación, conlleva a conclusiones inexactas o contrarias a su verdadera intención.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por el demandado Banco Interamericano de Finanzas-Banbif.

## PODER JUDICIAL

[Descarga aquí](#) 

**Jurisprudencia:** Casación N° 17207-2021 PIURA.

**Asunto:** El derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva.

**Sumilla:** El derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva constituyen principios consagrados en el inciso 3 del artículo 139 de la Constitución Política del Estado, los cuales comprenden a su vez, el deber de los jueces de observar los derechos procesales de las partes y el derecho de los justiciables a obtener una resolución fundada en derecho ante su pedido de tutela en cualquiera etapa del proceso discurrido.

**Resuelve:** Declarar FUNDADO el recurso de casación interpuesto por Edgar García Tizón.

## PODER JUDICIAL

**Descarga aquí** 

**Jurisprudencia:** Casación N° 22030-2021 MADRE DE DIOS.

**Asunto:** Compensación por Tiempo de Servicios.

**Sumilla:** Por el principio de aplicación inmediata de la norma, la ley se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes desde su entrada en vigor, por lo que no tiene fuerza ni efectos retroactivos (salvo en materia penal); así, dado que el concepto de compensación por tiempo de servicios, es un beneficio, que se otorga al momento del cese, corresponde que el mismo, sea otorgado bajo la normativa vigente al momento de los hechos.

**Resuelve:** Declarar INFUNDADO el recurso de casación interpuesto por don Mariano Concepción Silva Lazo.



Si necesitas más información o tienes alguna pregunta,  
contáctanos:



**Ricardo Lazarte**  
Gerente de Tax & Legal  
RSM Perú  
[ricardo.lazarte@rsm.pe](mailto:ricardo.lazarte@rsm.pe)



**Diego Castro**  
Gerente de Tax & Legal  
RSM Perú  
[diego.castro@rsm.pe](mailto:diego.castro@rsm.pe)



**Angela Arrieta**  
Encargada de Precios de  
Transferencia  
[angela.arrieta@rsm.pe](mailto:angela.arrieta@rsm.pe)



**Yolenta Guerra**  
Analista de Conformidad  
Tributaria  
[yolenta.guerra@rsm.pe](mailto:yolenta.guerra@rsm.pe)



**Meylin Lilen**  
Analista de Tributación y  
Legal  
[meylin.lilen@rsm.pe](mailto:meylin.lilen@rsm.pe)

Av. De la Floresta 497, Oficina 203  
Chacarilla del Estanque, San Borja  
Lima, Perú  
T +51 (1) 6128383

